



„Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

Wybrzeże J. Conrada – Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław

Tel. 71 77 66 200 Fax 71 75 75 970

e-mail: sekretariat@dczp.wroclaw.pl www.dczp.wroclaw.pl

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabryczna VI Wydział Gospodarczy

NIP:895-196-51-26 KRS:0000348483 REGON:021184819

Kapitał Zakładowy: 89 765 000,00 zł



**DOLNY
ŚLĄSK**

Nr sprawy: 32/WYP/DCZP/2025/P

Wrocław, dnia 27.10.2025r.

O G Ł O S Z E N I E
O R E Z U L T A C I E P O S T Ę P O W A N I A

**Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla
„Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.**

Zamawiający „Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o. z siedzibą przy Wyb. J. C-Korzeniowskiego 18; 50-226 Wrocław, zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonych czynności oceny ofert w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty netto w PLN	Cena oferty brutto w PLN
1	RONOMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA 53-030 Wrocław, Przyjaźni 52/1U NIP 7543011655	4800,00	5184,00
2	TORO spółka zoo Breń 64a 33-140 Lisia Górka NIP 9930694183	12600,00	15498,00
4	AS Deal Sp. z o.o. 20-043 Lublin, Aleje Racławickie 30 17 NIP 7123424557	7709,00	9482,07

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty następujących firm:

Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż w dniu **04.11.2025r.**

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY:

1. OFERTA NR 2 NA ZADANIE NR 1,2,3,4,5 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

"DRZEWIARZ-BIS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a
NIP 4660270038

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W odniesieniu do złożonej oferty na zadania nr 1,2,3,4,5 Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w punkcie 4.5 i 13.5 SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

"DRZEWIARZ-BIS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a
NIP 4660270038

do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do zadania nr: 1,2,3,4,5.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dokonał złożenia dokumentacji, w przedmiotowym zakresie.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

"DRZEWIARZ-BIS" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a
NIP 4660270038

podlegała odrzuceniu.

2. OFERTA NR 3 NA ZADANIE NR 1,2,3,5 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
25-547 Kielce, Warszawska 151
NIP 6572982438

Uzasadnienie odrzucenia oferty

w zakresie zadania nr 1:

na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
25-547 Kielce, Warszawska 151
NIP 6572982438

do złożenia karty katalogowej **producenta**, zaoferowanego przez Wykonawcę produktu w zadaniu nr 1, potwierdzającej parametry techniczne i jakościowe przedmiotu zamówienia, wskazane w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca złożył podpisany przez siebie dokument zawierający kopię opisu parametrów z formularza cenowego Zamawiającego, ale nie potwierdzony przez producenta, wskazanego przez Wykonawcę w formularzu cenowym. W formularzu cenowym Wykonawca wpisał informację: *wyrób własny*, ale jako producenta wskazał inny podmiot.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 1:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
25-547 Kielce, Warszawska 151
NIP 6572982438

podlegała odrzuceniu.

w zakresie zadania nr 2:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 2, pozycja 1 w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Klimatyzator:

Sterowanie za pomocą pilota

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 2:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

25-547 Kielce, Warszawska 151

NIP 6572982438

podlegała odrzuceniu.

w zakresie zadania nr 3:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 3, pozycja 4, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Wysokość parasola: 240-250 cm

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku (wysokość [cm]233).

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 3:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

25-547 Kielce, Warszawska 151

NIP 6572982438

podlegała odrzuceniu.

w zakresie zadania nr 5:

na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: *została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

25-547 Kielce, Warszawska 151

NIP 6572982438

do złożenia do złożenia kart katalogowych **producenta**, zaoferowanych przez Wykonawcę produktów poz.

2,3,4, potwierdzających parametry techniczne i jakościowe przedmiotu zamówienia, wskazane w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca złożył dokument zawierający kopię opisu parametrów z formularza cenowego Zamawiającego, podpisanego przez Wykonawcę, ale nie potwierdzonego przez producenta, wskazanego przez Wykonawcę w formularzu cenowym. W formularzu cenowym Wykonawca wpisał informację: *wyrób własny*, ale jako producenta wskazał inny podmiot.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 5:

ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ

25-547 Kielce, Warszawska 151

NIP 6572982438

podlegała odrzuceniu.

3. OFERTA NR 4 NA ZADANIE NR 3,4,5 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA
35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a
NIP 8131583710

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W odniesieniu do złożonej oferty na zadania nr 3,4,5 Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.):

ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c: Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń;

ust. 1 pkt. 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm., Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia

ust. 1 pkt. 10 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w punkcie 4.5 i 13.5 SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA
35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a
NIP 8131583710

do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do zadania nr: 3,4,5.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dokonał złożenia dokumentacji, w przedmiotowym zakresie.

Wykonawca w formularzu cenowym w zadaniu nr 4 nie podał cen jednostkowych netto, a wpisana cena jednostkowa brutto po przemnożeniu przez ilość produktów, równa jest wartości netto, przy jednoczesnym podaniu stawki VAT w wysokości 23%.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA
35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a
NIP 8131583710

podlegała odrzuceniu.

4. OFERTA NR 5 NA ZADANIE NR 3 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

AS Deal Sp. z o.o.
20-043 Lublin, Aleje Racławickie 30 17
NIP 7123424557

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 3, pozycja 4, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Wysokość parasola: 240-250 cm

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku(Wysokość [cm]: 235).

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 3:

AS Deal Sp. z o.o.
20-043 Lublin, Aleje Racławickie 30 17
NIP 7123424557

podlegała odrzuceniu.

5. OFERTA NR 6 NA ZADANIE NR 3,4 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

TORO spółka zoo
33-140 Lisia Górka
Breń 64a
NIP 9930694183

Uzasadnienie odrzucenia oferty

W zakresie zadania nr 3:

na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

TORO spółka zoo
33-140 Lisia Górka
Breń 64a
NIP 9930694183

do złożenia kart katalogowych **producenta**, zaoferowanych przez Wykonawcę produktów w zadaniu nr 3, potwierdzających parametry techniczne i jakościowe przedmiotów zamówienia, wskazanych w Formularzu cenowym, stanowiącym załącznik nr 2 do SWZ.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca złożył dokumenty, które nie potwierdziły, że zaproponowany produkt, jest zgodny z wymaganiami Zamawiającego - wymagana przez Zamawiającego w zad. 3, pozycja 4, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy: *Wysokość parasola: 240-250 cm*

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 3:

TORO spółka zoo
33-140 Lisia Górka
Breń 64a
NIP 9930694183

podlegała odrzuceniu.

W zakresie zadania nr 4:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 4, pozycja 3, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

*Wersalka rozkładana z pojemnikiem na pościel: kolor szary, materiał: welur. Wymiary (+/-2 cm)
Głębokość 89 cm*

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku: głębokość 85 cm.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 4:

TORO spółka zoo
33-140 Lisia Górka
Breń 64a
NIP 9930694183

podlegała odrzuceniu.

6. OFERTA NR 7 NA ZADANIE NR ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

Web-Profit Maciej Kuźlik
41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18
NIP 4980138493

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W zakresie zadania nr 1:

Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226, **ust. 1 pkt. 10** ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.):

Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli:*

Zawiera błędy w obliczeniu ceny lub kosztu.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

Web-Profit Maciej Kuźlik
41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18
NIP 4980138493

do złożenia wyjaśnień, dotyczących uzasadnienia zastosowania przez Wykonawcę stawki podatku VAT 23% w formularzu cenowym.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca złożył wyjaśnienia potwierdzające zastosowanie nieprawidłowej stawki VAT (23% zamiast stawki preferencyjnej 8%). Z uwagi na powyższe, oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu, gdyż zawiera ona błąd w obliczeniu ceny lub kosztu, a błąd ten nie kwalifikuje się do procedury poprawy omyłek, zgodnie z art. 223 ust.2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.).

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

Web-Profit Maciej Kuźlik
41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18
NIP 4980138493

podlegała odrzuceniu.

W zakresie zadania nr 2:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli:*

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 2, pozycja 1 w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Klimatyzator:

Sterowanie za pomocą pilota

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 2:

Web-Profit Maciej Kuźlik
41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18
NIP 4980138493

podlegała odrzuceniu.

W zakresie zadania nr 3:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli:*

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 3, pozycja 4, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Wysokość parasola: 240-250 cm

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku (Wysokość [cm]: 235).

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 3:

Web-Profit Maciej Kuźlik

41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18

NIP 4980138493

podlegała odrzuceniu.

W zakresie zadania nr 5:

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 5, pozycja 2, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zamieścił rysunek poglądowy stolika. Wykonawca zaoferował produkt, którego konstrukcja podstawy, nie spełnia wymagań Zamawiającego, z uwagi na łączenia dolnej konstrukcji stolika.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę w zakresie zadania nr 5:

Web-Profit Maciej Kuźlik

41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18

NIP 4980138493

podlegała odrzuceniu.

7. OFERTA NR 8 NA ZADANIE NR 2 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

KOMTELKAS Sp. z o.o.

56-500 SYCÓW, OGRODOWA 2B

NIP 9112040328

Zgodnie z regulacją zamieszczoną w art. 226 ust. 1 pkt. 5) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli:

Jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W treści pkt. 4.2 SWZ Zamawiający wskazał, iż *Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia określony został w Załączniku nr 2 do SWZ – formularzu cenowym.*

Zamawiający w zadaniu nr 2, pozycja 1, w treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zawarł następujące wymagania:

Klimatyzator przenośny:

Wydajność/moc chłodnicza: min. 2,6 kW

natomiast Wykonawca zaoferował produkt niespełniający tego warunku: *Wydajność chłodnicza (kW): 2,0 kW*

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę

KOMTELKAS Sp. z o.o.

56-500 SYCÓW, OGRODOWA 2B

NIP 9112040328

w zakresie zadania nr 2, podlegała odrzuceniu.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego sp. z o.o. z siedzibą przy Wybrzeżu J. C-Korzeniowskiego 18; 50-226 Wrocław, unieważnia postępowanie **w zakresie zadań nr: 3 i 5.**

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 3

zgodnie z art. 255 ust. 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

Wszystkie złożone wnioski o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo oferty, podlegały odrzuceniu.

Zamawiający dnia 03.10.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 13.10.2025r. do godziny 10:00 wpłynęło 6 ofert w zakresie zadania nr 3, które podlegały odrzuceniu.

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 5

Zamawiający dnia 03.10.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na: Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 13.10.2025r. do godziny 10:00 wpłynęło 5 ofert w zakresie zadania nr 5.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał odrzucenia 4 ofert:

Oferta nr 2: DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O. 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038

Oferta nr 3: ALTARE SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ 25-547 Kielce, Warszawska 151 NIP 6572982438

Oferta nr 4: KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA, 35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a, NIP 8131583710.

Oferta nr 7: Web-Profit Maciej Kuźlik, 41-940 Piekary Śląskie, Spokojna 18, NIP 4980138493

Cena oferty nr 6 na zadanie nr 5, złożona przez:

TORO spółka z oo

Breń 64a

33-140 Lisia Górka

NIP 9930694183

przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu na zadanie nr 5 cena wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 5, gdyż nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.