



„Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

Wybrzeże J. Conrada – Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław

Tel. 71 77 66 200 Fax 71 75 75 970

e-mail: sekretariat@dczp.wroclaw.pl www.dczp.wroclaw.pl

Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Fabryczna VI Wydział Gospodarczy

NIP:895-196-51-26 KRS:0000348483 REGON:021184819

Kapitał Zakładowy: 88 451 000,00 zł



**DOLNY
ŚLĄSK**

Nr sprawy: 27/WYP/DCZP/2025/P

Wrocław, dnia 01.08.2025r.

O G Ł O S Z E N I E
O R E Z U L T A C I E P O S T Ę P O W A N I A

Dotyczy: Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

Zamawiający „Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o. z siedzibą przy Wyb. J. C-Korzeniowskiego 18; 50-226 Wrocław, zgodnie z art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonych czynności oceny ofert w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty netto w PLN	Cena oferty brutto w PLN
1	DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O. 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038	4.700,00	5.781,00
2	Cormed MD Kornelia Lisiewska Ul. H.Sienkiewicza 6B/32 83-000 Pruszcz Gdański NIP 7422063558	14.000,00	17.220,00

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu zostały złożone oferty następujących firm:

NR OFE RTY	NAZWA WYKONAWCY	NUMER ZADANIA						
		1	2	3	4	5	6	
1	DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O. 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038	100,00	X	zadanie unieważnione - oferta przekracza kwotę szacowaną	zadanie unieważnione - oferta przekracza kwotę szacowaną	zadanie unieważnione - oferta przekracza kwotę szacowaną	zadanie unieważnione - oferta przekracza kwotę szacowaną	L I C Z B A P U N K T Ó W
2	Cormed MD Kornelia Lisiewska Ul. H.Sienkiewicza 6B/32 83-000 Pruszcz Gdański NIP 7422063558	X	100,00	X	X	X	X	
3	KJMK MEBLE SP. Z O.O. 40-859 Katowice, Gliwicka 189 NIP 9542700862	oferta odrzucona	X	X	X	X	X	
4	KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA 35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a NIP 8131583710	oferta odrzucona	X	X	X	X	oferta odrzucona	
5	GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk 66-010 Kłępina, ul. Klonowa 2 NIP 9731063416	oferta odrzucona	X	zadanie unieważnione - oferta odrzucona	X	zadanie unieważnione - oferta odrzucona	zadanie unieważnione - oferta odrzucona	
6	BIUROKONCEPT SP. Z O.O. 51-317 Wrocław, Bierutowska 57-59 NIP 8952240916	74,83	X	X	X	X	X	

Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż w dniu **07.08.2025r.**

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY:

1. OFERTA NR 3 NA ZADANIE NR 1 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

KJMK MEBLE SP. Z O.O.
40-859 Katowice,
Gliwicka 189
NIP 9542700862

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W odniesieniu do złożonej oferty na zadania nr 1, Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w punkcie 4.5; 8 i 13.5 SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

KJMK MEBLE SP. Z O.O.
40-859 Katowice,
Gliwicka 189
NIP 9542700862

do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do zadania nr 1 oraz uzupełnienia Załącznika nr 6 do SWZ – grupa kapitałowa.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dokonał uzupełnienia/dostania dokumentacji, w przedmiotowym zakresie.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

KJMK MEBLE SP. Z O.O. 40-859 Katowice, Gliwicka 189, NIP 9542700862

podlegała odrzuceniu.

2. OFERTA NR 4 NA ZADANIE NR 1 i 6 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA

35-234 Rzeszów,

ul. Stanisława Trembeckiego 11a

NIP 8131583710

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

W odniesieniu do złożonej oferty na zadania nr 1 i 6, Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w punkcie 4.5; 8 i 13.5 SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA

35-234 Rzeszów,

ul. Stanisława Trembeckiego 11a

NIP 8131583710

do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do zadania nr 1 oraz nr 6

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dokonał uzupełnienia/dostania dokumentacji, w przedmiotowym zakresie.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA

35-234 Rzeszów,

ul. Stanisława Trembeckiego 11a

NIP 8131583710

podlegała odrzuceniu.

3. OFERTA NR 5 NA ZADANIE NR 1, 3, 5 i 6 ZŁOŻONA PRZEZ WYKONAWCĘ:

GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk

66-010 Kępina,

ul. Klonowa 2

NIP 9731063416

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy w zakresie zadania 3

Zamawiający informuje, że dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy w zakresie zadania nr 3, na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP „*Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.*”

W treści Załącznika nr 2 do SWZ - formularz cenowy, zadanie nr 3, poz. 1 Zamawiający wskazał klimatyzator z pilotem, natomiast Wykonawca zaoferował produkt ze sterowaniem dotykowym – brak pilota.

Wykonawca wskazał produkt niespełniający wymagań Zamawiającego określonych w SWZ i formularzu cenowym stanowiącym *Załącznik nr 2 do SWZ.*

Z uwagi na powyższe oferta złożona przez Wykonawcę: GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk 66-010 Kępina, ul. Klonowa 2, NIP 9731063416 podlegała odrzuceniu

W odniesieniu do złożonej oferty na zadania nr 1, 3, 5 i 6, Zamawiający dokonał odrzucenia oferty Wykonawcy, na podstawie regulacji zamieszczonej w art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę, *jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.*

Warunki udziału w postępowaniu zostały opisane w punkcie 4.5; 8 i 13.5 SWZ.

Zamawiający dokonując badania i oceny ofert, dokonał sprawdzenia, w wyniku którego wezwał Wykonawcę:

GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk 66-010 Kępina, ul. Klonowa 2, NIP 9731063416 do złożenia przedmiotowych środków dowodowych do zadania nr 1, 3, 5 i 6 oraz uzupełnienia **Załącznika nr 6**

do SWZ – grupa kapitałowa.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, Wykonawca nie dokonał uzupełnienia/dostania dokumentacji, w przedmiotowym zakresie.

Z uwagi na powyższe, oferta złożona przez Wykonawcę:

GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk

66-010 Klępina,

ul. Klonowa 2

NIP 9731063416 podlegała odrzuceniu.

Informacja o unieważnieniu postępowania

Zamawiający Dolnośląskie Centrum Zdrowia Psychicznego sp. z o.o. z siedzibą przy Wybrzeżu J. C-Korzeniowskiego 18; 50-226 Wrocław, unieważnia postępowanie **w zakresie zadań nr: 3, 4, 5, 6.**

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 3

Zamawiający dnia 11.07.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 21.07.2025 r. do godziny 10:00 na zadanie nr 3 wpłynęło dwie oferty.

- **Oferta nr 5** złożona przez **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk** 66-010 Klępina, ul. Klonowa 2, NIP 9731063416. Oferta została **odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.”

- **Oferta nr 1** złożona przez **DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O.** 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038. Cena oferty nr 1 na zadanie nr 3 zaoferowana przez Drzewiarz- Bis Sp.z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu na zadanie nr 3 cena wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 3, gdyż nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 4

Zamawiający dnia 11.07.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 21.07.2025 r. do godziny 10:00 wpłynęła 1 oferta.

- **Oferta nr 1** złożona przez **DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O.** 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038. Cena oferty nr 1 na zadanie nr 4 zaoferowana przez Drzewiarz- Bis Sp.z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu na zadanie nr 4 cena wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 4, gdyż nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 5

Zamawiający dnia 11.07.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 21.07.2025 r. do godziny 10:00 na zadanie nr 5 wpłynęło dwie oferty.

- **Oferta nr 5** złożona przez **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk** 66-010 Kępina, ul. Klonowa 2, NIP 9731063416. Oferta została **odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

- **Oferta nr 1** złożona przez **DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O.** 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038. Cena oferty nr 1 na zadanie nr 5 zaoferowana przez Drzewiarz- Bis Sp.z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu na zadanie nr 5 cena wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 5, gdyż nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna unieważnienia postępowanie w zakresie zadań nr: 6

Zamawiający dnia 11.07.2025r. wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na Dostawa wyposażenia i mebli wraz z transportem, rozładunkiem i montażem Wykonawcy dla „Dolnośląskiego Centrum Zdrowia Psychicznego” sp. z o.o.

W terminie wyznaczonym przez Zamawiającego tj. 21.07.2025 r. do godziny 10:00 na zadanie nr 6 wpłynęło trzy oferty.

- **Oferta nr 4** złożona przez **KAL-SPORT WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW ELŻBIETA PIĘTA**, 35-234 Rzeszów, ul. Stanisława Trembeckiego 11a, NIP 8131583710. Oferta została **odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

- **Oferta nr 5** złożona przez **GM TRADE s.c. Grzegorz Surman, Monika Fornalczyk** 66-010 Kępina, ul. Klonowa 2, NIP 9731063416. Oferta została **odrzucona** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 2) lit. b) i c) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2024, poz. 1320 ze zm.), „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez Wykonawcę niespełniającego warunków udziału w postępowaniu lub który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń”

- **Oferta nr 1** złożona przez **DRZEWIARZ-BIS" SP Z O.O.** 87-600 Lipno, ul. Kardynała Wyszyńskiego 46a NIP 4660270038. Cena oferty nr 1 na zadanie nr 6 zaoferowana przez Drzewiarz- Bis Sp.z o.o. przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa prawna:

Zgodnie z art. 255 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

W postępowaniu na zadanie nr 6 cena wszystkich złożonych ofert, niepodlegających odrzuceniu, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Zamówienia.

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 6, gdyż nie ma możliwości zwiększenia kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia.