

3	Merida sp. z o.o. Ul. Karkonoska 59 53-015 Wrocław NIP: 8990024020	X	X	X	X	X	odrzucona
4	HENRY KRUSE sp. z o.o. Ul. Kolejowa 3 Bielany Wrocławskie 55-040 Kobierzyce NIP: 8941022653	99,10 pkt	96,80 pkt	98,20 pkt	91,30 pkt	89,70 pkt	99,80 pkt
5	PPHU Arras s.c. M. Lis & R. Żołądź Al. Kwiatkowskiego 2b 39-300 Mielec NIP: 8171697331	92,60 pkt	X	X	X	X	x
6	ASEO Paper sp. z o.o. Ul. Czarnohucka 3 42-600 Tarnowskie Góry NIP: 6452421588	88,40 pkt	X	X	X	X	X

Zamawiający informuje, że zawrze umowę nie wcześniej niż w dniu **30.01.2024r.**

ODRZUCENIE OFERTY WYKONAWCY:

Merida sp. z o.o.
Ul. Karkonoska 59
53-015 Wrocław
NIP: 8990024020

Zamawiający informuje o odrzuceniu oferty Wykonawcy:

Merida sp. z o.o.
Ul. Karkonoska 59
53-015 Wrocław
NIP: 8990024020

Oferta Wykonawcy podlegała odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3, w zw. z art. 266 i art. 63 ust. 2 PZP oraz pkt. 13.3 SWZ, jako niezgodna z przepisami ustawy i niezgodna z warunkami zamówienia, z uwagi na niepodpisanie oferty oraz oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, w sposób zgodny z art. 63 ust. 2 PZP i zapisami SWZ.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 PZP w *postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne oferte, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

Wykonawca przesłał ofertę za pośrednictwem wskazanej w SWZ platformy zakupowej Open Nexus. Zamawiający dokonując badania i oceny ofert stwierdził, że wysłana przez Wykonawcę oferta wraz z załącznikami, składa się ze skanów wydrukowanych i podpisanych/zaparafowanych odręcznie dokumentów, w tym oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 PZP, a dokumenty te – pomimo przesłania ich poprzez platformę zakupową – nie spełniają wymogów uznania ich za sporządzone w formie elektronicznej, ani też nie zostały podpisane żadnym z podpisów, o których mowa art. 63 ust. 2 PZP. Tym samym nie sposób również uznać, by doszło do skutecznego podpisania oferty przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy stosownie do treści 13.3 SWZ.

Zamawiający informuje, że:

Działając na podstawie:

- art. 223 ust.2 pkt. 1 (oczywiste omyłki pisarskie) ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.), Zamawiający poprawia w treści oferty wykonawcy:

Ofipro sp. j.
Nowak, Staroń. Letachowicz
Ul. Grunwaldzka 30
50-356 Wrocław
NIP: 8982295804

Poprawienie omyłki polega na wprowadzeniu w formularzu cenowym:

1. w zadaniu nr 3 poz. 11

Było:

Cena jednostkowa netto: brak wartości

Po korekcie:

Cena jednostkowa netto: 0 zł

Uzasadnienie:

Wykonawca nie podał w formularzu cenowym ceny jednostkowej netto za oferowany przedmiot.

- art. 223 ust.2 pkt. 2 (oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek)
ustawy z 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.),
Zamawiający poprawia w treści oferty wykonawcy:

Poprawienie omyłki polega na wprowadzeniu w formularzu cenowym:

1. w zadaniu nr 4, poz. 1:

Było:

Cena jednostkowa brutto 29,55

Wartość netto 240,27

Wartość VAT 55,26

Wartość brutto 295,53

Po korekcie:

Cena jednostkowa brutto 29,56

Wartość netto 240,30

Wartość VAT 55,27

Wartość brutto 295,57

1. w zadaniu nr 4, poz. 2:

Było:

Wartość netto 402,04

Wartość VAT 92,47

Wartość brutto 494,51

Po korekcie:

Wartość netto 402,00

Wartość VAT 92,46

Wartość brutto 494,46

2. w zadaniu nr 4, poz. 3:

Było:

Wartość netto 6895,20

Wartość VAT 1585,90

Wartość brutto 8480,85

Po korekcie:

Wartość netto 6895,00

Wartość VAT 1585,85

Wartość brutto 8480,85

3. w zadaniu nr 4, poz. 5:

Było:

Wartość brutto 322,93

Po korekcie:

Wartość brutto 322,94

4. w zadaniu nr 4, poz. 6:

Było:

Wartość VAT 53,55

Wartość brutto 286,40

Po korekcie:

Wartość VAT 53,56

Wartość brutto 286,41

5. podsumowanie zadania nr 4: Poprawienie omyłki polega na wprowadzeniu w formularzu cenowym oraz ofertowym:

Było:

Wartość netto 16.917,11

Wartość VAT 3890,93

Wartość brutto 20.808,04

Po korekcie:

Wartość netto 16.916,90

Wartość VAT 3890,89

Wartość brutto 20.807,79