

Wrocław, dnia 20.08.2009 r.

Nr sprawy:  
13/PRAL / SZPOZ / 200

Dotyczy: postępowania przetargowego na usługę prania dla Specjalistycznego Zespołu Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej ul. Wybrzeże J. C. Korzeniowskiego 18, 50-226 Wrocław

Zgodnie z art. 181 ust 3 Ustawy – Prawo zamówień publicznych z dnia 29.01.2004 r.( Dz. U. z 2007, Nr 223, poz. 1655.), Zamawiający zawiadamia, iż w dniu 20.08.2009 r. firma Impel-Perfekta Sp. z o.o., ul. Ślężna 118, 53-111 Wrocław złożyła protest, którego treść stanowi załącznik do niniejszego pisma. W związku z powyższym Zamawiający wzywa do przystąpienia do postępowania toczącego się w wyniku wniesienia protestu.

Zgodnie z art. 181 ust 4 cytowanej ustawy, uczestnikami postępowania toczącego się w wyniku wniesionego protestu stają się Wykonawcy, którzy mają interes prawny w tym, aby protest został rozstrzygnięty na korzyść jednej ze stron.

Wykonawca zgłasza przystąpienie do postępowania toczącego się w wyniku wniesionego protestu, wskazując swój interes prawny w przystąpieniu i określając swoje żądanie w zakresie zarzutów zawartych w proteście.

Zgłoszenie przystąpienia wnosi się do Zamawiającego przekazując jednocześnie jego kopię Wykonawcy wnoszącemu protest.

Impel-Perfekta Sp.z o.o.  
53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 tel. (071)71 01 100 fax. (071)71 01 111  
e-mail: perfekta@impel.pl  
www.impel-perfekta.pl



**CENTRUM PRALNICZE W CHOJNOWIE**  
ul. Okrzei  
59-225 Chojnów, woj. dolnośląskie  
tel. 510 013 216  
e-mail: biuro@impel-perfekta.pl

Wrocław, dnia 19.08.2009 r.

**Specjalistyczny Zespół Psychiatrycznej  
Opieki Zdrowotnej  
ul. Wybrzeże J.C. Korzeniowskiego 18  
50-226 Wrocław**

**Protestujący:**

Impel-Perfekta z o.o.  
Ul. Ślężna 118  
53-111 Wrocław

**Zamawiający:**

Specjalistyczny Zespół Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej  
ul. Wybrzeże J.C. Korzeniowskiego 18  
50-226 Wrocław

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę prania bielizny szpitalnej

**PROTEST**

Na podstawie art. 179 ust. 1 oraz art. 180 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych ( tj. Dz. U z 2007r. Nr 223 poz. 1665 z późn. zmianami), Protestujący – Impel –Perfekta Spółka z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, reprezentowana przez Prezesa Zarządu Jerzego Wieczorka, wnosi protest na czynności Zamawiającego podjęte w ramach postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę prania bielizny szpitalnej, dotyczący treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia ( dalej SIWZ) wobec czynności Zamawiającego, dotyczących sporządzenia SIWZ, naruszających przepisy ustawy prawo zamówień publicznych, a to poprzez:

żądanie przez Zamawiającego w pkt III ppkt 8.4 wskazania laboratorium mikrobiologicznego (adres), w którym Wykonawca wykonuje badania czystości bielizny, powierzchni rąk personelu zatrudnionego w zakładzie Zamawiającego z wynikami badań za okres ostatnich 2 lat, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – z tego okresu.

Protestujący zarzuca Zamawiającemu:

1. naruszenie przepisów art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2 oraz art. 25 ustawy prawo zamówień publicznych w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu oraz w zakresie określenia wykazu dokumentów wymaganych od Wykonawców w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców;

**Impel-Perfekta Sp.z o.o.**  
53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 tel. (071)71 01 100 fax. (071)71 01 111  
e-mail: perfekta@impel.pl  
www.impel-perfekta.pl



**CENTRUM PRALNICZE W CHOJNOWIE**  
ul. Okrzei  
59-225 Chojnów, woj. dolnośląskie  
tel. 510 013 216  
e-mail: biuro@impel-perfekta.pl

2. naruszenie Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U Nr 87 poz. 605 z późniejszymi zmianami).

W związku z powyższym Protestujący wnosi o dostosowanie żądanych dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu w zakresie posiadania przez Wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, w sposób opisany w uzasadnieniu niniejszego protestu, w szczególności poprzez wyeliminowanie zapisów dotyczących wymogów przedłożenia wyników badań czystości białizny i powierzchni rąk personelu za okres 2 lat.

### UZASADNIENIE

Protestujący posiada interes prawny w podejmowaniu środków ochrony prawnej, ponieważ jego interes prawny w uzyskaniu przedmiotowego zamówienia doznał uszczerbku, bowiem zaskarżone postanowienia SIWZ sformułowane zostały w sposób uniemożliwiający złożenie przez Protestującego oferty spełniającej wymagania Zamawiającego. Protestujący, w przypadku prawidłowego działania Zamawiającego, nie naruszającego przepisów ustawy prawo zamówień publicznych mógłby ubiegać się o udzielenie przedmiotowego zamówienia, a jego oferta mogłaby zostać uznana za najkorzystniejszą.

Po zapoznaniu się z SIWZ Protestujący stwierdza, że czynności Zamawiającego dotyczące sporządzenia SIWZ naruszają przepisy ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający w pkt III ppkt 8.4, w którym Zamawiający zażądał od wykonawcy przedłożenia wyników badań czystości białizny i powierzchni rąk personelu za okres 2 lat. Wykonawca może wskazać laboratorium mikrobiologiczne, z którym współpracuje, natomiast nie jest ogólnie przyjętą praktyką, bowiem żaden z przepisów prawa takich obowiązków nie nakłada na przedsiębiorców, zlecenie badań mikrobiologicznych czystości białizny, czy powierzchni rąk personelu, ze względu na kosztowność tych badań oraz dużej rotacji pracowników.

Powyższe żądanie Zamawiającego nie znajduje uzasadnienia w obowiązującym stanie prawnym, w szczególności w przepisach Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 maja 2006r. w sprawie rodzaju dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U Nr 87 poz. 605 z późniejszymi zmianami). Tak sformułowane przez Zamawiającego żądanie zdaniem Protestującego rażąco narusza przepisy art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2 oraz art. 25 ustawy prawo zamówień publicznych w zakresie określenia warunków udziału w postępowaniu oraz określenia wykazu dokumentów wymaganych od wykonawców w sposób naruszający zasadę uczciwej konkurencji oraz zasadę równego traktowania wykonawców oraz naruszają przepisy rozporządzenia, poprzez przekroczenie przez Zamawiającego uprawnień do żądania od wykonawców dokumentów.

Warunki, które musi spełnić każdy Wykonawca ubiegający się o zamówienie publiczne, określone są w art. 22 ust. 1 ustawy. Spełnienie tych warunków wykonawca powinien potwierdzić stosownym oświadczeniem lub odpowiednimi dokumentami. Zgodnie z art. 22 ust. 1 ustawy o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się wykonawcy, którzy: m. in. zgodnie z pkt 2) „posiadają niezbędną

Zarząd Impel-Perfekta Sp. z o.o.: Prezes Zarządu – Jerzy Wieczorek, Członek Zarządu Krzysztof Tumas  
Kapitał zakładowy: 1.000.000,00 PLN, Sąd Rejonowy dla Wrocławia - Fabrycznej, VI Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego  
Numer KRS: 0000243626, NIP 899-254-97-26, REGON 020137640, Konto: Kredyt Bank S.A. II Oddział we Wrocławiu,  
nr 49 1500 1067 1210 6007 7716 0000

**Impel-Perfekta Sp.z o.o.**  
53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 tel. (071)71 01 100 fax. (071)71 01 111  
e-mail: perfekta@impel.pl  
www.impel-perfekta.pl



**CENTRUM PRALNICZE W CHOJNOWIE**  
ul. Okrzei  
59-225 Chojnów, woj. dolnośląskie  
tel. 510 013 216  
e-mail: biuro@impel-perfekta.pl

przewidziane w Rozporządzeniu dla potwierdzenia spełniania warunków określonych w art. 22 ust. 1 Ustawy.

Jak wynika z opinii prawnej Urzędu Zamówień Publicznych pt. „Dokumenty potwierdzające spełnianie wymagań jakościowych, jakich może żądać zamawiający.” „Rozporządzenie wymienia maksymalny zakres dokumentów jakich można żądać w ramach postępowania, niemniej to do zamawiającego należy określenie, które z nich jako niezbędne powinny być złożone przez wykonawców w postępowaniu w celu potwierdzenia spełniania przez nich warunków podmiotowych.”

Zgodnie z powyższą opinią prawną Urzędu Zamówień Publicznych „opis spełniania warunków czy też kryteria spełniania warunków powinny być sformułowane w sposób obiektywny, podyktowany np. zakresem czy też zaawansowaniem technologicznym zamówienia, którego realizacja wymaga od wykonawcy posiadania odpowiedniego doświadczenia, wiedzy, czy też potencjału ekonomicznego, technicznego lub finansowego. Określone przez zamawiającego kryteria powinny zatem być odpowiednie do specyfiki zamówienia i nie mogą prowadzić do naruszenia zasad określonych w ustawie o zamówieniach publicznych, m.in. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania (art. 7, 22 ust. 2 ustawy).

Z uwagi na powyższe niniejszy protest zasługuje na uwzględnienie.

Prokurent  
*Zygmunt Mikulaniec*  
Zygmunt Mikulaniec

Prezes Zarządu  
*Jerzy Wieczorek*  
Jerzy Wieczorek

CODO

WR/12.03/45/2009

Operator: OGIŃSKA MARTA

Strona 1 z 6

ODDZIAŁ CENTRALNEJ INFORMACJI  
KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

ul. Poznańska 16-20  
53630 Wrocław

## KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 12.03.2009 godz. 10:05:59

Numer KRS: **0000243626**

### ODPIS AKTUALNY Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW

	19.10.2005
7	05.03.2009
WR.VI NS-REJ.KRS/2831/09/341	
SĄD REJONOWY DLA WROCŁAWIA-FABRYCZNEJ WE WROCŁAWIU, VI WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	

#### Dział 1

	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	REGON: 020137640, NIP: 8992549726
	"IMPEL-PERFEKTA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	-----
	NIE
	NIE

	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	ul. ŚLĘŻNA, nr 118, lok. --, miejsc. WROCŁAW, kod 53-111, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

	Brak wpisów
--	-------------

	Z3.09.2005 R., NOTARIUSZ BEATA BARANOWSKA-SEWERYN, STANOWISKA NOTARIALNA WE WROCŁAWIU PRZY UL. RUSKIEJ 3A, REP. A NR 5857/2005
--	---

Zygmunt Mikulaniec

Przewodniczący Zarządu  
Jerzy Włóczorek

Za zgodność z oryginałem

CODo

WR/12.03/45/2009

Operator: OGIŃSKA MARTA

Strona 2 z 6

	NIEOZNACZONY
	-----
	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
	*****
	*****

Brak wpisów

	"IMPEL DELIVERY" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	*****
	932953075
	0000184172
	500 UDZIAŁÓW KAŻDY PO 1.000,00 ZŁ O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 500.000,00 ZŁ (PIĘĆSET TYSIĘCY)
	NIE
	PERFEKTA BETEILIGUNGSGESELLSCHAFT MBH
	*****
	---
	-----
	500 UDZIAŁÓW KAŻDY PO 1.000,00 ZŁ O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 500.000,00 ZŁ (PIĘĆSET TYSIĘCY)
	NIE

1 000 000,00 ZŁ

Brak wpisów

Brak wpisów

Prokurent  
Zygmunt Mikulaniec

Przewodniczący Zarządu  
Jerzy Właczorek



Za zgodność z oryginałem

CODo

WR/12.03/45/2009

Operator: OGIŃSKA MARTA

Strona 3 z 6

Brak wpisów

## Dział 2

ZARZĄD

KAŻDY Z CZŁONKÓW ZARZĄDU JEST UPOWAŻNIONY DO JEDNOOSOBOWEJ REPREZENTACJI SPÓŁKI.  
W PRZYPADKU GDY ROZPORZĄDZENIE PRAWEM BĄDŹ ZACIĄGNIĘCIE ZOBOWIĄZAŃ PRZEZ ZARZĄD PRZEKRACZA JEDNORAZOWO KWOTĘ 100.000,00 ZŁ WYMAGANE JEST WSPÓŁDZIAŁANIE DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU BĄDŹ CZŁONKA ZARZĄDU Z PROKURENTEM. W PRZYPADKU GDY ZARZĄD JEST JEDNOOSOBOWY DO REPREZENTOWANIA SPÓŁKI UPRAWNIONY JEST JEDYNY CZŁONEK ZARZĄDU,

WIECZOREK

JERZY

57093016054

\*\*\*\*

PREZES ZARZĄDU

NIE

TUMASZ

KRYSZTOF

74071416676

\*\*\*\*

CZŁONEK ZARZĄDU

NIE

Brak wpisów

MIKULANIEC

ZYGUNT LUDWIK

41061503211

SĄMOISTNA

Prezes Zarządu

Zygmunt Mikulaniec

Jerzy Wieczorek



Za zgodność z oryginałem

CODo

WR/12.03/45/2009

Operator: OGIŃSKA MARTA

Strona 4 z 6

## Dział 3

93, 01, Z, PRANIE I CZYSZCZENIE WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH I FUTRZARSKICH
71, 40, Z, WYPOŻYCZANIE ARTYKUŁÓW LIŻYTKU OSOBISTEGO I DOMOWEGO
74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
51, 16, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH, ODZIEŻY, OBUWIA I WYROBÓW SKÓRZANYCH
51, 18, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW SPECJALIZUJĄCYCH SIĘ W SPRZEDAŻY OKREŚLONEGO TOWARU LUB OKREŚLONEJ GRUPY TOWARÓW, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
51, 41, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA WYROBÓW WŁÓKIENNICZYCH
51, 42, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODZIEŻY I OBUWIA
51, 87, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA POZOSTAŁYCH MASZYN I URZĄDZEŃ DLA PRZEMYSŁU, HANDLU I NAWIGACJI
51, 90, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA.
52, 42, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA ODZIEŻY
60, 24, A, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
60, 24, B, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW POJAZDAMI UNIWERSALNYMI
63, 21, Z, DZIAŁALNOŚĆ WSPOMAGAJĄCA TRANSPORT LĄDOWY, POZOSTAŁA
63, 11, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
93, 05, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA POZOSTAŁA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
70, 20, Z, WYNAJEM NIEMUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK

30.05.2006	23.09.2005R. - 31.12.2005R.
17.05.2007	01.01.2006 - 31.12.2006
14.07.2008	01 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
*****	23.09.2005R. - 31.12.2005R.
*****	01.01.2006 - 31.12.2006
*****	01 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007
*****	23.09.2005R. - 31.12.2005R.
*****	01.01.2006 - 31.12.2006
*****	01 STYCZNIA 2007 DO 31 GRUDNIA 2007

Brak wpisów

Prokurent  
  
 Zygmunt Mikulaniec

Przewodniczący Zarządu  
  
 Jerzy Włodarczyk



Za zgodność z oryginałem

Brak wpisów

Dział 4

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Dział 5

Brak wpisów

Dział 6

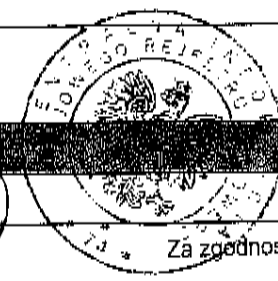
Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

*Prakurant*  
*Zygmunt Mikulaniec*

*Przewodniczący Zarządu*  
*Jerzy Wieczorek*



Za zgodność z oryginałem

*Zygmunt Mikulaniec*



Proszę o przestanie potwierdzenie

otrzymanie protestu nr 2 z KRS

nr nr fax. 071 710 11 11

Kierownik  
Dział Organizacji Sprzedaży

Katarzyna Pylas

**Impel-Perfekta Sp.z o.o.**

53-111 Wrocław, ul. Ślężna 118 tel. (071)71 01 100 fax. (071)71 01 111

e-mail: perfekta@impel.pl

www.impel-perfekta.pl

**CENTRUM PRALNICZE W CHOJNOWIE**

ul. Okrzei

59-225 Chojnów, woj. dolnośląskie

tel. 510 013 216

e-mail: biuro@impel-perfekta.pl

wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponują osobami zdolnymi do wykonania zamówienia". Tymczasem Zamawiający sprecyzował swoje oczekiwania w tym zakresie poprzez zamieszczenie w pkt III ppkt 4.8 wymogów, które są sprzeczne z ustawą prawo zamówień publicznych i cytowanym wyżej Rozporządzeniem.

Określone przez Zamawiającego żądania dotyczące wyników badań mikrobiologicznych naruszają zasadę uczciwej konkurencji wyrażoną w przepisach art. 7 ust. 1 oraz art. 22 ust. 2 tej ustawy, gdyż stosując takie wymogi Zamawiający ograniczył liczbę oferentów. Tym samym Zamawiający zastosował niedozwolone, subiektywne warunki w przetargu, który sam określił jako nieograniczony. Zgodnie z przepisem art. 7 ust. 1. „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.” Sąd Najwyższy w uchwale z 18 września 2002 r. III CZP 52/2002 (OSNC 2003/6 poz. 79), odnoszącej się do obowiązującej wówczas ustawy, ale w tej części nadal aktualnej, stwierdził, że: „Z przepisów tych wynikają dwie podstawowe zasady prawa zamówień publicznych: zasada równości (konkurencyjności) i zasada uczciwej konkurencji. Zdecydowanym celem powyższych regulacji jest wyeliminowanie z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego jakichkolwiek elementów, które miałyby charakter dyskryminacyjny. Można uznać, iż postępowanie ma charakter dyskryminacyjny wówczas, gdy prowadzi do wyłączenia określonej kategorii potencjalnych dostawców lub wykonawców bez uzasadnionej przyczyny.”

Zamawiający naruszył także regulację art. 22 ust. 2 Ustawy, który stanowi, iż „Zamawiający nie może określać warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Jak wyjaśniono w piśmiennictwie „Określając warunki udziału w postępowaniu zamawiający nie powinien abstrahować od tego, że istnieją ograniczenia co do możliwości żądania od wykonawców dokumentów potwierdzających spełnienie oczekiwanych warunków” (por. „Prawo zamówień publicznych. Komentarz” pod red. Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych T. Czajkowskiego (teza nr 7 do art. 22, str. 100).

Zgodnie z art. 25 Ustawy „w postępowaniu o udzielenie zamówienia zamawiający może żądać od wykonawców wyłącznie oświadczeń i dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania, wskazanych w ogłoszeniu, specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub zaproszeniu do składania ofert”.

Zamawiający na podstawie powołanego powyżej przepisu ma prawo żądać od wykonawców określonych dokumentów. Prawo to jest jednak ograniczone poprzez dopuszczenie możliwości żądania jedynie dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania. Zakres dokumentów niezbędnych do przeprowadzenia postępowania określony jest w Rozporządzeniu. Rozporządzenie to określa katalog dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, w szczególności w celu potwierdzenia, że wykonawca posiada niezbędną wiedzę i doświadczenie oraz potencjał techniczny, a także dysponuje osobami zdolnymi do wykonania zamówienia (§ 1 ust. 2 Rozporządzenia).

Określony w Rozporządzeniu katalog dokumentów, których żądanie jest dozwolone dla oceny spełniania warunków jest zamknięty, co oznacza, iż nie można żądać innych dokumentów, aniżeli

CODo

WR/12.03/45/2009

Operator: OGIŃSKA MARTA

Strona 6 z 6

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Brak wpisów

Wrocław, 12.03.2009 godz: 10:05:59

pieczęć  
z godłem

Podpis  
*Marta Ogińska*  
OGIŃSKA MARTA



Prokurent  
*Zygmunt Mikulaniec*  
Zygmunt Mikulaniec

Przewodniczący Zarządu  
*Jerzy Wieczorak*  
Jerzy Wieczorak

Za zgodność z oryginałem